

**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное бюджетное учреждение**  
**«Национальный медицинский исследовательский центр травматологии и**  
**ортопедии**  
**имени Н.Н. Приорова»**  
**Министерства здравоохранения Российской Федерации**  
**(ФГБУ «НМИЦ ТО им. Н.Н. Приорова» Минздрава России)**

**УТВЕРЖДАЮ**

Исполняющий обязанности директора  
ФГБУ «НМИЦ ТО им. Н.Н. Приорова»  
Минздрава России,

член-корреспондент РАН, профессор

Н.В. Загородний

«24» января 2020 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о педагогической нагрузке профессорско-преподавательского состава**  
**ФГБУ «НМИЦ ТО им. Н.Н. Приорова» Минздрава России**

Рассмотрено и одобрено  
на заседании Ученого совета  
протокол № 1 от «24» января 2020 г.

г. Москва, 2020 г.

## **1. Общие положения**

1.1. Положение о педагогической нагрузке профессорско-преподавательского состава (далее - ППС) ФГБУ «НМИЦ ТО им. Н.Н. Приорова» Минздрава России (далее – Центр) определяет объем, структуру и учет педагогической нагрузки ППС в текущем учебном году.

1.2. Педагогическая работа ППС осуществляется в соответствии с: Трудовым кодексом Российской Федерации; Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральным законом от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»; Постановлением Минтруда РФ от 30.06.2003 г. № 41 «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры»; Постановлением Правительства РФ от 18.11.2013 г. № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности»; Постановлением Правительства РФ от 28.10.2013 г. № 966 «О лицензировании образовательной деятельности»; Приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре); Приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1258 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам ординатуры»; Приказом Минобрнауки России от 01.07.2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»; Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования», утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 11 января 2011 г. №1н; Письмом Минобрнауки РФ от 26.06.2003 № 14-55-784ин/15 «О примерных нормах времени для расчета объема учебной работы и основных видов учебно-методической и других работ, выполняемых профессорско-преподавательским составом образовательных учреждений высшего и дополнительного профессионального образования».

1.3. Педагогический работник несет личную ответственность за своевременное и достоверное внесение информации в индивидуальный план.

1.4. Подготовка всех справок по педагогической деятельности ППС осуществляется на основании записей в индивидуальном плане педагогического работника.

## **2. Объем и структура педагогической нагрузки профессорско-преподавательского состава**

2.1. Педагогическая нагрузка ППС определяется индивидуальным планом каждого преподавателя, составляемым на предстоящий учебный год в конце текущего учебного года (Приложение № 1).

Заведующий кафедрой совместно с начальником отдела ординатуры и аспирантуры осуществляет предварительное распределение учебной нагрузки по видам, учебным дисциплинам, циклам, группам между преподавателями в соответствии с общим объемом педагогической нагрузки на следующий учебный год.

Индивидуальный план преподавателя рассматривается на заседании кафедры травматологии и ортопедии и утверждается руководителем кафедры, согласовывается с начальником отдела ординатуры и аспирантуры.

Изменения в индивидуальный план преподавателя, в течение учебного года, вносятся на основании решения заведующего кафедрой травматологии и ортопедии с согласия преподавателя и утверждаются руководителем кафедры.

Рабочий день преподавателей устанавливается в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также распорядком дня, утвержденным Правилами внутреннего трудового распорядка Центра.

Виды деятельности ППС:

- учебная работа (Приложение № 2),
  - учебно-методическая работа (Приложение № 3),
  - организационно-методическая (Приложение № 4),
  - научно-исследовательская (Приложение № 5),
  - воспитательная работа (Приложение № 6),
- совместная работа с практическим здравоохранением (Приложение № 7).

## 2.2. Планирование учебной нагрузки.

Учебная нагрузка штатного преподавателя, работающего на полной ставке, устанавливается в зависимости от квалификации преподавателя: по программам высшего профессионального образования в размере 900 часов в учебном году, по программам дополнительного профессионального образования - в размере 800 часов в учебном году.

На основании планируемого объема учебной нагрузки, утвержденной штатной численности профессорско-преподавательского состава и норм времени годовой учебной нагрузки, руководитель кафедры травматологии и ортопедии определяет конкретные размеры учебной нагрузки для каждого преподавателя на предстоящий год с учетом уровня квалификации и характера специализации преподавателя.

В случае перераспределения планового объема учебной нагрузки конкретному преподавателю, его нагрузка по учебно-методической, научно-исследовательской и другим видам работ пропорционально увеличивается, а сокращенный объем учебной нагрузки перераспределяется между другими преподавателями.

## 2.3. Почасовая оплата труда.

При распределении учебной нагрузки решается вопрос о привлечении преподавателей для выполнения определенного объема учебной нагрузки на условиях срочного трудового договора; внутреннего совместительства по трудовому договору либо гражданско-правовому договору в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

2.4. Учебная нагрузка на условиях почасовой оплаты труда производится в соответствии с действующим законодательством и не должна превышать 300 часов за

учебный год. Как правило, почасовой фонд используется для проведения некоторых видов учебной работы высококвалифицированными специалистами (руководство выпускными квалификационными работами, практиками, работой комиссии ГИА, иной, связанной с учебным процессом, работой).

### **3. Учет выполнения педагогической нагрузки**

#### **3.1. Порядок учета выполнения учебной работы.**

Ежемесячное выполнение учебной нагрузки каждым преподавателем фиксируется в индивидуальном плане учета выполнения нагрузки по установленной форме.

Объем запланированной преподавателю учебной нагрузки может уменьшаться в случае: болезни, стажировок с отрывом от основной работы, проводимых в установленном порядке, отпусков в течение учебного года - пропорционально его месячному нормативу.

#### **3.2. Подведение итогов работы по индивидуальному плану и отчетность.**

3.2.1. Преподаватель обязан в течение всего учебного года отмечать выполнение работ и фактические затраты времени на них в индивидуальном плане.

3.2.2. Подведение итогов по разделам «Учебная работа» в индивидуальном плане производится дважды: после окончания осеннего и весеннего семестров.

3.2.3. В конце учебного года в плане, хранимом на кафедре, преподавателем делаются отметки о фактически выполненных работах и затратах времени на них, подсчитываются суммарные объемы в часах по всем разделам в отдельности и в целом, приводятся объяснения причин отклонений от плана.

3.2.4. По итогам работы по индивидуальному плану каждый преподаватель отчитывается на заседании кафедры травматологии и ортопедии в конце каждого семестра. Заключение кафедры по работе преподавателя утверждается руководителем кафедры травматологии и ортопедии, фиксируется в протоколах заседания кафедры.

По требованию руководителя управления по образовательной деятельности, заместителя директора по организационно-методической работе в сфере здравоохранения и образовательной деятельности, директора преподаватель обязан давать отчет о текущем выполнении им индивидуального плана.

3.2.3. На период командировок, болезни, повышения квалификации и т.п. преподаватель освобождается от всех видов работ. Установленная ему на этот период учебная нагрузка выполняется другими преподавателями в пределах 6-и часового рабочего времени за счет уменьшения научной и методической работы.

3.2.4. По окончании учебного года руководитель кафедры травматологии и ортопедии в индивидуальном плане преподавателя отмечает его фактическое выполнение по каждой позиции и дает заключение о работе преподавателя в течение года.

#### 4. Заключительные положения

4.1. Настоящее положение является обязательным для всех работников из числа ППС.

4.2. Настоящее Положение принимается Ученым советом Центра, утверждается директором и вводится в действие соответствующим приказом.

4.3. В настоящее Положение могут вноситься изменения и дополнения, процедура принятия, утверждения и введения в действие, которых аналогична процедуре, предусмотренной пунктом 4.2. настоящего Положения.

4.4. Настоящее Положение прекращает свое действие с момента его отмены приказом по Центру, либо с момента введения в действие нового Положения.

#### СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора по  
организационно-методической работе в  
сфере здравоохранения и образовательной  
деятельности, д.м.н., профессор

А.А. Очкуренко

Заведующий кафедрой травматологии  
и ортопедии, д.м.н., профессор

А.И. Дорохин

Заведующий учебной частью  
кафедры, к.б.н.

А.В. Коньшина

**МАКЕТ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА  
ФГБУ «НМИЦ ТО им. Н.Н. Приорова» Минздрава России****Кафедра травматологии и ортопедии**Специальность \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ код, название специальности**ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № \_\_\_\_**

1. Вопрос для проверки уровня сформированности знаниевого компонента компетенции (ЗНАТЬ) .....
2. Вопрос для проверки уровня сформированности деятельностного компонента компетенции (УМЕТЬ) .....
3. Вопрос/задача/задание для проверки уровня сформированности деятельностного и мотивационного компонента компетенции (ВЛАДЕТЬ) .....

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_ расшифровка

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

М.П.

**Макет ФОС<sub>д/п</sub> ФГБУ «НМИЦ ТО им. Н.Н. Приорова» Минздрава России**

**Кафедра травматологии и ортопедии**

**УТВЕРЖДЕНО**

на заседании кафедры \_\_\_\_\_  
 протокол № \_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
 заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Ф.И.О.  
 (подпись)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
 по дисциплине/практике**

основной профессиональной образовательной программы высшего образования –  
 программы ординатуры

по специальности \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_  
 (код) наименование

Рецензенты:

1. Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание
2. Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание

Разработчики:

1. Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание
2. Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание

.....

г. Москва, 20\_\_ г.



**ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ/ПРАКТИКИ**

---

№	Индекс компетенции и её содержание	В результате изучения дисциплины ординатор должен:		
		знать	уметь	владеть
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				

**КОНТРОЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ И ПРИМЕНЯЕМЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ \_\_\_\_\_**

№	Индекс компетенции	Наименование контрольных мероприятий					
		Собеседование	Тестирование	Решение задач	Выполнение практических навыков	Реферат, эссе, сообщение	Портфолио
		Наименование материалов оценочных средств					
		Вопросы собеседования	Вопросы и задания теста	Задачи	Алгоритмы практических навыков	Темы рефератов, сообщений, докладов	Название портфолио
№ задания							
1.	УК-1						
2.	УК-2						
3.	УК-3						
4.	ПК-1						
5.	ПК-2						
6.	ПК-3						
7.	ПК-4						
8.	ПК-5						
9.	ПК-6						
10.	ПК-7						
11.	ПК-8						
12.	ПК-9						
13.	ПК-10						
14.	ПК-11						
15.	ПК-12						



**КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ  
знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций  
в процессе освоения дисциплины/практики**

---

**Вопросы для устного собеседования**

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- .....

**Критерии оценивания ответов на вопросы устного собеседования:**

**«Отлично»** – всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, основной и дополнительной литературы, взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии. Проявление творческих способностей в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

**«Хорошо»** – полное знание учебного материала, основной рекомендованной к занятию. Обучающийся показывает системный характер знаний по дисциплине и способен к самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

**«Удовлетворительно»** – знание учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения дисциплины, знаком с основной литературой, рекомендованной к занятию. Обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимым знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

**«Неудовлетворительно»** – обнаруживаются существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допускаются принципиальные ошибки при ответе на вопросы.

**Тестовые задания**

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- .....

**Критерии оценивания тестовых заданий:**

**«Отлично»** – количество положительных ответов 91% и более максимального балла теста.

**«Хорошо»** – количество положительных ответов от 81% до 90% максимального балла теста.

**«Удовлетворительно»** – количество положительных ответов от 71% до 80% максимального балла теста.

**«Неудовлетворительно»** – количество положительных ответов менее 71% максимального балла теста.

### Задачи

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

.....

### Критерии оценивания задачи:

**«Отлично»** – правильные ответы даны на все вопросы, выполнены все задания, ответы изложены логично и полно.

**«Хорошо»** – правильные ответы даны на все вопросы, выполнены все задания, полнота ответа составляет 2/3.

**«Удовлетворительно»** – правильные ответы даны на 2/3 вопросов, выполнены 2/3 заданий, большинство (2/3) ответов краткие, неразвернутые.

**«Неудовлетворительно»** – правильные ответы даны на менее 1/2 вопросов, выполнены менее 1/2 заданий, ответы краткие, неразвернутые, «случайные».

### Алгоритмы практических навыков

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

.....

### Критерии оценивания выполнения алгоритма практического навыка:

**«Отлично»** – правильно определена цель навыка, работу выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий. Самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено необходимое оборудование, все действия проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение наилучших результатов. Научно грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы. В представленном фрагменте медицинского документа правильно и аккуратно выполнены все записи, интерпретированы результаты.

Продемонстрированы организационно-трудовые умения (поддержание чистоты рабочего места и порядок на столе, экономное использование расходных материалов).

Навык осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

**«Хорошо»** – ординатор выполнил требования к оценке «5», но: алгоритм проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной результативности, допустил два-три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета, алгоритм проведен не полностью или в описании допущены неточности, выводы сделаны неполные.

**«Удовлетворительно»** – ординатор правильно определил цель навыка; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы, подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу алгоритма провел с помощью преподавателя; или в ходе проведения алгоритма были допущены ошибки в описании результатов, формулировании выводов.

Алгоритм проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или при оформлении документации были допущены в общей сложности не более двух ошибок не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ результатов; допущена грубая ошибку в ходе алгоритма (в объяснении, в оформлении документации, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию преподавателя.

**«Неудовлетворительно»** – не определена самостоятельно цель практического навыка: выполнена работу не полностью, не подготовлено нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; в ходе алгоритма и при оформлении документации обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; допущены две (и более) грубые ошибки в ходе алгоритма, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию преподавателя.

### **Классификация ошибок**

При оценке знаний, умений и навыков ординаторов следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и интерпретировать данные лабораторных и инструментальных методов обследования;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

Негрубыми считаются следующие ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1-2 из этих признаков второстепенными;

- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения методики, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

- ошибки в условных обозначениях;

- нерациональный метод выполнения навыка или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы, выполнения алгоритмов, наблюдений, заданий;

- ошибки в вычислениях (арифметические);

- небрежное выполнение записей;

- орфографические и пунктуационные ошибки.

### Темы рефератов (докладов, сообщений, эссе)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

### Критерии оценки реферата (доклада, сообщения, эссе):

**«Зачет»** – полное знание учебного материала, основной и дополнительной литературы; системный характер знаний по дисциплине; демонстрация творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

**«Незачет»** – существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допускаются принципиальные ошибки при ответе на вопросы.

### Портфолио

1. Название портфолио
2. Структура портфолио (инвариантные и вариативные части):
  - 2.1.
  - 2.2.
  - .....

### Критерии оценки портфолио

- разнообразие материалов (1-3 баллов);
  - наличие обязательных рубрик и выводов (1-5; 11, 13, 14, 17 (4 уровень – эссе, 3 уровень – резюме, 2 уровень – краткий анализ, 1 уровень – вывод).
  - развитость коммуникативных умений (работать в группах, взаимодействовать, выступать с докладами, умение четко и аргументировано излагать мысли, активность и др.); сформированность УК;
  - уровни участия ординатора в мероприятиях (университетский – 1 балл; областной – 3 баллов; всероссийский – 5 баллов; международный – 10 баллов);
  - результат участия в мероприятии (призовое место – 5 баллов);
  - качество, и культура оформления представленных работ (1 балл – простое, формальное оформление, согласно требованию оформления; 2 балла – эстетическое оформление листов и внутреннего содержания; 3 – балла единый стиль оформления содержания, и оформления папки);
  - оригинальность представленных материалов, креативный характер портфолио (использование технического оформления – 3 балла);
- Оценка портфолио проводится комиссией, в состав которой входят преподаватели, представители работодателей и является совокупной оценкой.

### Вопросы к зачету

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- .....

### Критерии оценки ответа по зачету

«Зачет» – полное знание учебного материала, основной и дополнительной литературы; системный характер знаний по дисциплине; демонстрация творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

«Незачет» – существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допускаются принципиальные ошибки при ответе на вопросы.

### Вопросы к экзамену

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- .....

### Критерии оценки устного экзаменационного ответа

**«Отлично»** – всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, основной и дополнительной литературы, взаимосвязи основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии. Проявление творческих способностей в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

**«Хорошо»** – полное знание учебного материала, основной рекомендованной к занятию. Обучающийся показывает системный характер знаний по дисциплине и способен к самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

**«Удовлетворительно»** – знание учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшего освоения дисциплины, знаком с основной литературой, рекомендованной к занятию. Обучающийся допускает погрешности, но обладает необходимым знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

**«Неудовлетворительно»** – обнаруживаются существенные пробелы в знаниях основного учебного материала, допускаются принципиальные ошибки при ответе на вопросы.

Составители:

\_\_\_\_\_ Ф.И.О.  
(подпись)

\_\_\_\_\_ Ф.И.О.  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Приложение № 3  
к положению о ФОС  
аттестации ординаторов

**МАКЕТ БИЛЕТА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
ФГБУ «НМИЦ ТО им. Н.Н. Приорова» Минздрава России**

**Государственный экзамен по специальности**

---

(шифр и наименование специальности)

**БИЛЕТ № \_\_\_\_\_**

Утверждено на заседании методической комиссии по координации подготовки кадров  
высшей квалификации « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г. протокол № \_\_\_\_\_

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_  
(подпись)

Ф.И.О.  
(расшифровка подписи)

**МАКЕТ ФОС<sub>ГИА</sub>**  
**ФГБУ «НМИЦ ТО им. Н.Н. Приорова» Минздрава России****Факультет подготовки кадров высшей квалификации**  
**Кафедра \_\_\_\_\_**

УТВЕРЖДАЮ

И.о. Директора  
ФГБУ «НМИЦ ТО им. Н.Н. Приорова»  
Минздрава России,  
член-корреспондент РАН, профессор  
Н.В. Загородний

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

**ФОНД**  
**ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**государственной итоговой аттестации**выпускников основной профессиональной образовательной программы высшего образования  
– программы ординатуры**по специальности \_\_\_\_\_**

код специальности / наименование специальности

Рецензенты:

1. Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание
2. Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание

Разработчики:

1. Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание
2. Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание

г. Москва, 20 \_\_ г.

**Перечень компетенций и этапы их формирования**

№	Индекс компетенции, ее содержание, этапы формирования	Дескрипторы (в результате изучения дисциплины ординатор должен)		
		знать	уметь	владеть

**ПАСПОРТ  
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ГИА**

**по специальности** \_\_\_\_\_

код специальности / наименование специальности

№	Контролируемые дисциплины	Индекс контролируемой компетенции (или ее части)	Оценочные средства	Способ контроля
			наименование	

**КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ  
результатов освоения ОПОП ВО-ПО по специальности \_\_\_\_\_**

код специальности / наименование специальности

**Комплект задач для ГИА**

Задача 1

Задача n

**Критерии оценки:**

**«Отлично»** – правильные ответы даны на все вопросы, выполнены все задания, ответы изложены логично и полно.

**«Хорошо»** – правильные ответы даны на все вопросы, выполнены все задания, полнота ответа составляет 2/3.

**«Удовлетворительно»** – правильные ответы даны на 2/3 вопросов, выполнены 2/3 заданий, большинство (2/3) ответов краткие, неразвернутые.

**«Неудовлетворительно»** – правильные ответы даны на менее 1/2 вопросов, выполнены менее 1/2 заданий, ответы краткие, неразвернутые, «случайные».

**Тестовые задания**

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

**Критерии оценивания тестовых заданий:**

**«Отлично»** – количество положительных ответов 91% и более максимального балла теста.

**«Хорошо»** – количество положительных ответов от 81% до 90% максимального балла теста.

**«Удовлетворительно»** – количество положительных ответов от 71% до 80% максимального балла теста.

**«Неудовлетворительно»** – количество положительных ответов менее 71% максимального балла теста.

Составители:

\_\_\_\_\_ Ф.И.О.  
(подпись)

\_\_\_\_\_ Ф.И.О.  
(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**МАКЕТ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ**  
**ЗАКЛЮЧЕНИЕ (РЕЦЕНЗИЯ)**  
**на фонды оценочных средств основной профессиональной**  
**образовательной программы высшего образования**

ФИО, должность, степень, звание и прочее проведена экспертиза фонда  
оценочных средств (ФОС) ОПОП ВО-ПО по специальности

---

разработанной автором (коллективом авторов)  
ФГБУ «НМИЦ ТО им. Н.Н. Приорова» Минздрава России

Разработчиком(ами) представлен комплект документов включающий:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть ординатор в результате освоения ОПОП ВО (матрица компетенций), с указанием этапов их формирования;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения ОПОП ВО;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.

Рассмотрев представленные на экспертизу материалы, эксперт пришел к следующим выводам:

**1. Структура и содержание** ФОС ОПОП подготовки ординатора соответствует (в целом соответствует, не соответствует, ...) требованиям, предъявляемым к структуре, содержанию фондов оценочных средств ОПОП ВО-ПО, а именно:

1.1. перечень формируемых компетенций, которыми должны овладеть ординаторы в результате освоения ОПОП ВО соответствует (в целом соответствует, не соответствует, ...) ФГОС ВПО-ПО;

1.2. показатели и критерии оценивания компетенций, а также шкалы оценивания обеспечивают (в целом обеспечивают, не обеспечивают, ...) возможность проведения всесторонней оценки результатов обучения, уровней сформированности компетенций;

1.3. контрольные задания и иные материалы оценки результатов освоения ОПОП ВО разработаны на основе принципов оценивания: валидности, определённости, однозначности, надёжности; соответствует (в целом соответствует, не соответствует, ...) требованиям к составу и взаимосвязи оценочных средств, полноте по количественному составу оценочных средств и позволяют (в целом позволяют, не позволяют, ...) объективно оценить результаты обучения, уровни сформированности компетенций;

1.4. методические материалы ФОС содержат четко сформулированные рекомендации по проведению процедуры оценивания результатов обучения, сформированности компетенций.

**2. Направленность ФОС** ОПОП ВО-ПО соответствует (в целом соответствует, не соответствует, ...) целям ОПОП ВО по направлению/специальности \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_», профстандартам, будущей профессиональной деятельности ординатора;

**3. Объем ФОС** соответствует (в целом соответствует, не соответствует, ...) учебному плану подготовки;

**4. По качеству** оценочные средства и ФОС в целом обеспечивают (в целом обеспечивают, не обеспечивают, ...) объективность и достоверность результатов при проведении оценивания с различными целями.

Таким образом, структура, содержание, направленность, объём и качество ФОС ОПОП ВО-ПО специальности (шифр, название) отвечают (не отвечают) предъявляемым требованиям.

## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

На основании проведенной экспертизы можно сделать заключение, что ФОС ОПОП ВО-ПО по специальности \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_», разработанный коллективом авторов ..... ФГБУ «НМИЦ ТО им. Н.Н. Приорова» Минздрава России, соответствует требованиям образовательного стандарта, профессионального стандарта, современным требованиям рынка труда и позволит .....

Эксперт / Рецензент \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. с указанием ученой степени, звания и должности)

Заключение рассмотрено на заседании цикловой методической комиссии по координации подготовки кадров высшей квалификации \_\_\_\_\_  
(дата и номер протокола)

Приложение 6  
к положению о ФОС  
аттестации ординаторов

**Лист согласования  
дополнений и изменений  
к комплекту ФОС<sub>д</sub>/ ФОС<sub>п</sub> / ФОС<sub>ГИА</sub> на \_\_\_\_\_ учебный год**

Дополнения и изменения к комплекту ФОС<sub>д</sub> / ФОС<sub>п</sub> / ФОС<sub>ГИА</sub> на \_\_\_\_\_  
учебный год по дисциплине \_\_\_\_\_ /  
практике \_\_\_\_\_ / государственной  
итоговой аттестации по специальности \_\_\_\_\_ « \_\_\_\_\_ »  
В комплект ФОС<sub>д</sub> / ФОС<sub>п</sub> / ФОС<sub>ГИА</sub> внесены следующие изменения:

---

---

---

---

---

Дополнения и изменения в комплекте ФОС<sub>д</sub> / ФОС<sub>п</sub> / ФОС<sub>ГИА</sub> обсуждены на заседании  
кафедры \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г. (протокол № \_\_\_\_\_).

Заведующий кафедрой (для ФОС<sub>д</sub> / ФОС<sub>п</sub>) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Принято решением Ученого совета Центра от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. (протокол № \_\_\_\_\_).